|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Массив | Показатель | 100000 элементов | | |
|  |  | Insert | Select | Bubble |
| Упорядоченный | C | 5052000 | 5052000 | 5052000 |
| M | 0 | 0 | 0 |
| Обратно упорядоченный | C | 5052000 | 5052000 | 5052000 |
| M | 5052000 | 5052000 | 5052000 |
| Случайный | Mean(C) | 5052000 | 5052000 | 5052000 |
| Mean(M) | 2499390 | **52650,2** | 2501364 |

Сравнительная таблица эффективности алгоритмов (Таблица 2)

Значения в таблице 2 приблизительно одинаковые  
Сортировка вставка показала наибольшую эффективность когда массива не много или он частично отсортирован, пузырьковая же переставляет элементы еще до того как станет известна окончательная позиция, что делает его не слишком продуктивным. Метод выбора является лучшим для случайных значений, так как заранее известна их окончательная позиция.